

Keski-Suomen kauppakamarin lausunto matkailijaverosta

Keski-Suomen kauppakamari ei kannata matkailijaveron käyttöönottoa esitetyssä muodossa. Ehdotettuun malliin liittyy merkittäviä ongelmia erityisesti veron tasapuolisen kohdentumisen ja valvonnan sekä prosenttiperusteisen määräytymistavan osalta.

Matkailuun kohdistuvaa verotusta on jo kiristetty majoituspalvelujen arvonlisäverokantaa korottamalla. Uuden veron sijaan tulisi ensisijaisesti arvioida muita keinoja vastata matkailukuntien rahoitustarpeisiin.

Tasapuolinen verotus edellyttää lyhytvuokrauksen rekisteröintiä

Keski-Suomen kauppakamari pitää esityksen keskeisenä ongelmana sitä, ettei veron tasapuolista kohdentumista eri majoitusmuotoihin pystytä nykytilanteessa varmistamaan.

Matkailijaveron on tarkoitus koskea kaikkea maksullista majoitustoimintaa. Rekisteröidystä majoitustoiminnasta poiketen lyhytvuokrauksesta ei kuitenkaan ole tällä hetkellä käytettävissä kattavaa tietoa toiminnan harjoittajista tai toiminnan laajuudesta. Tämä vaikeuttaa veron tehokasta valvontaa ja muodostaa riskin siitä, että käytännön velvoitteet kohdistuvat eri tavoin eri majoitusmuotoihin.

Verotuksen lähtökohtana tulee olla toimijoiden yhdenvertainen kohtelu ja kilpailuneutraliteetti. Järjestelmää ei tule ottaa käyttöön ennen kuin voidaan varmistaa, että verovelvollisuus ja sen valvonta toteutuvat samoilla periaatteilla kaikessa veron piiriin kuuluvassa majoitustoiminnassa.

EU:n lyhytvuokrausta koskeva sääntely tarjoaa mahdollisuuden parantaa toiminnasta saatavaa tietopohjaa. Suomessa tarvittavan rekisteröintimenettelyn ja tiedonkeruun toteuttaminen on kuitenkin vielä ratkaisematta. Keski-Suomen kauppakamari katsoo, että lyhytvuokrauksen kattava rekisteröinti ja toimiva valvontajärjestelmä ovat välttämättömiä edellytyksiä mahdollisen matkailijaveron tai -maksun jatkovalmistelulle.

Prosenttiperusteisuus ei ole tarkoituksenmukainen määräytymisperuste

Keski-Suomen kauppakamari ei pidä perusteltuna sitä, että matkailijaveron suuruus määräytyisi prosenttiosuutena majoituksen hinnasta.

Matkailijan kunnan palveluihin ja infrastruktuuriin aiheuttama kuormitus ei määräydy majoituspalveluun käytetyn rahamäärän perusteella. Mikäli matkailijoilta päätettäisiin kerätä erillistä maksua, luontevampi peruste olisi matkailijamäärään tai majoitusvuorokausiin sidottu kiinteä euromääräinen maksu.

Veron vaikutuksia kysyntään ja kilpailuasemaan ei ole selvitetty riittävästi

Keski-Suomen kauppakamari pitää esityksen vaikutusarvioita puutteellisina. Esityksessä tunnistetaan matkailijaveron vähentävän matkailukysyntää, mutta vaikutusten laajuutta ja kohdentumista ei ole selvitetty riittävästi. Erityisesti tarkastelua tulee täydentää sen osalta, miten uusi vero vaikuttaisi kotimaan matkailun kilpailuasemaan suhteessa ulkomaisiin kohteisiin sekä Suomen ja Keski-Suomen kykyyn kilpailla matkailijoista.

Uuden veron käyttöönottoa ei tule edistää ilman riittävää tietoa siitä, missä määrin se vähentäisi matkailukysyntää tai ohjaisi matkailijoiden valintoja muihin kohteisiin. Vaikutukset matkailijamääriin, kilpailukykyyn ja matkailun kasvuedellytyksiin tulee arvioida nykyistä perusteellisemmin ennen mahdollisia jatkotoimia.

Uuden veron sijaan tarvitaan vaihtoehtoinen ratkaisu

Keski-Suomen kauppakamari katsoo, ettei matkailun rahoitusta tule lähtökohtaisesti ratkaista uudella yleiskatteellisella verolla. Ennen uuden veron käyttöönottoa tulee arvioida, voitaisiinko kuntien rahoitusasemaa vahvistaa nykyisen järjestelmän puitteissa.

Erityisesti on syytä tarkastella matkailun jo synnyttämän verokertymän jakautumista valtion ja kuntien välillä. Näin matkailusta hyötyvien kuntien rahoitusasemaa voitaisiin vahvistaa ilman uuden veron käyttöönottoa.

Mikäli matkailijoilta tästä huolimatta päätettäisiin kerätä erillistä rahoitusta, Keski-Suomen kauppakamari pitää jatkovalmistelussa keskeisinä seuraavia periaatteita:

- lyhyt vuokrauksen rekisteröinti ja toimiva valvonta on toteutettava ennen maksun käyttöönottoa
- maksun tulee olla kiinteä ja euromääräinen sekä perustua matkailijamäärään tai majoitusvuorokausiin, ei majoituksen hintaan
- kerättävien varojen tulee yleiskatteellisten menojen sijaan kohdistua matkailua palvelevan infrastruktuurin ja kestävän matkailun edellytysten kehittämiseen.

Keski-Suomen kauppakamari katsoo, ettei matkailijaveroa tule viedä eteenpäin nyt esitetyssä muodossa. Mahdollisen jatkovalmistelun tulee perustua tasapuolisuuteen, tehokkaaseen valvontaan ja selkeään yhteyteen kerättävän maksun ja matkailun kehittämisen välillä.